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چکیده
هدف از انجام تحقیق حاضر، بررسی ارزش‌ها و هنجره‌ها در میان دانشجویان ساکن خوایگاههای دانشگاه گیلان در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۱۳۸۶ است. به منظور شناسایی دقیق ارزش‌ها و هنجره‌های مذکور و تجزیه و تحلیل جامع تر، ۱۱ سازه طراحی شده که ۱۰ سازه مربوط به متغیر مستقل (پیشین) و ۱ سازه نیز به نام آنومی مربوط به متغیر وابسته (ملاک) بودند. نحو تحقیق، تصویری - تحلیلی و با استفاده از ابزار پرسشنامه مصاحبه استفاده بوده است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دختر و پسر خوایگاههای دانشگاه گیلان بود که جمعاً ۲۹۱۷ نفر دانشجو را در مورد گرفت. با استفاده از فرمول نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده، در نهایت ۳۰۴ نفر دانشجو به نسبت تعداد کل آنان در طبقه تقسیم شدند. (خوایگاه دختران، خوایگاه پسران). پرسشنامه محقق ساخته، پس از کسب روایت واقعی از طریق نظرسنجی از استادان و متخصصان و جهت کسب پایایی لازم از طریق ضریب آلفای کروناباخ در مطالعه جانی (پایلوت) و نیز حذف برخی سوالات در فرم T-TEST به قرار گرفت. با این آزمون نشان داد که آزمون نمونه اندازه‌گیری که بخاطر مالک و دختران در خوایگاههای دنیز مورد مراجعه قرار گرفت (۲/۸۶) نیز دارای متوسط آنومی تردیدی به میانگین ۳ است. با این حال نتایج تحقیق به تفکیک‌هایی یک متغیر غیر مثبت (آبادانی) در خوایگاههای دختران و پسران دانست که به منظور جلوگیری از برور بحران‌های اجتماعی در دانشگاه‌ها می‌تواند در برنامه‌ریزی‌های آینده مورد توجه بیشتر قرار گیرد.

کلیدواژه‌ها: آبادانی، آنومی، ارزش‌ها و هنجره‌ها، اجتماع هنجره‌ها.
مقدمه وطرح مسئله

dانشگاه همواره به عنوان سازمان و گزاره علوم جدید از ارکان ضروری جامعه بوده است. دانشجویان نیز به عنوان فراگیران این علوم از اعضای مهم و قابل توجه این کانون محسوب می‌شوند. از آنجاکه در کنار مقابله میان افراد و سیاست در پیدایش و دوام هر گروه اجتماعی، رفتار معنی‌دار نهایتی باید است و این جبهه از رفتار، استمرار و احساس پیوستگی را به دنبال دارد، پس زمانی گروه اجتماعی استحکام می‌یابد که معنی‌دار فرهنگ موجود در رفتارهای موجود بین آنان مشترک باشد و این معنا مشترک در نهایت فرهنگ موجود را می‌سازند.

فرهنگ باور را پدید می‌آورد و باورها در مرحله بعد به‌وجود آورنده گروه‌های عملی (هنجر) هستند. در واقع هنجرها شکل معینی از عمل هستند که مورد توافق و قرارداد جمع هستند. این وقایع با نگاه به مدل زیر مشخص می‌شود به همراه مشترک به هنجر تبدیل نمی‌شوند و همه هنجرها نیز از الام‌آوی یکسانی برخوردار نیستند:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نماد</th>
<th>ارزش</th>
<th>رفتار (هنجر)</th>
<th>غیر‌رفتار (زبان و علائم)</th>
</tr>
</thead>
</table>

باورهاهای هستی‌شناسی مشترک (مانند اعتقادات مذهبی) رفتار (هنجر)

باورهاهای ارزش‌شناسی مشترک (مانند خوبی و بدی پدیده‌ها) ارزش نماد

باورهاهای زیبای‌شناسی مشترک (اعتقاد به زیبایی و زشتی امور) غیر‌رفتار (زبان، علائم) (صدیق اورعی، 1347: 27-42).

میزان الام‌آوری هر قاعدگی به عوامل متعددی بستگی دارد. همچنین گاه در موقعیت‌های خاص اجتماعی انسان‌ها دچار یک هنجری با سردرک‌گری در انتخاب هنجرها می‌شوند که به این وضعیت آن‌ویک گونه (دورکهایم، 1951: 127) کوشش برای شناخت هرچه دقیق‌تر و درست‌تر این عوامل و نیز نشان‌برداری وجود شرایط آن‌ویک در میان دانشجویان ساقک خواهگاه، از انگیزه‌های اصلی پژوهش‌ها است. از آنجاکه پیش از نمایی از دانشجویان در خواهگاه‌ها به‌سرمایه‌برند و بسیاری از هنجرهای

1. Meaning
2. Norm
3. Anomi
دانشجویان ساکن در خواص‌ها یا خانه‌های دوم آنان شکل می‌گیرد، شناخت این هم‌نظر

"و باورهای مشترک و اینکه این هم‌نظریها تا چه اندازه اداری قدرت زمان‌آوری هستند، برنامه‌ریزان و مدیران در سطح کشور و دانشگاه‌ها در بعید کلیان و در دانشگاه‌های بزرگ در بعید خرد نمایی می‌دهند تا در برنامه‌های بدرنده متوسط و کوتاه‌مدت، جهت بهره‌برداری از این سرمایه‌های عظیم فرهنگی هرچه موفق تر و با ضریب اطمینان بیشتری، عمل کنند. از سوی دیگر کشف هم‌نظری و ارزش‌های حاکم بر رفتار دانشجویان می‌تواند اختلاف میان فرهنگ آرمانی و فرهنگ واقعی را نشان دهد و از این طریق مواد‌آزمایی بر ایجاد اصلاح و تغییر فراهم آورد (صدیق اورغی، 1374، 1635: 1376). محققان و عالی‌المناسی اجتماعی و برنامه‌ریزان امؤر فرهنگی دانش‌گاه‌ها با استفاده از نتایج چنین تحقیقاتی بهتر می‌توانند به بررسی و ریشه‌بایی به سیاسی از واقعیت‌های اجتماعی در سطح دانشگاه‌ها نظیر بی‌تفاوتی‌های سیاسی، اعتراض‌های دانشجویی، افت تحقیلی و مرکرگری از یک سو و عدم رعایت ضوابط اجتماعی و عدم احساس مستقلیت در برای حفظ اموال عمومی و بلا رفت میزان و شدت تخلفات در هر سال، از سوی دیگر، بپردازند.

در نهایت این شناخت هم برای مدیران و هم برای دانشجویان انگیزه بیشتری را جهت برقراری تعامل مستمر و پایدار در جامعه دانشگاهی فراهم می‌آورد و برتری مناسبی را جهت ایجاد ارزش‌ها و هم‌نظری‌های فرهنگ آرمانی ایجاد می‌کند. در پژوهش حاضر مسئله‌ای این است که ارزش‌ها و هم‌نظری‌های رابط در میان رفتارهای دانشجویان ساکن در خواص‌ها کدامند؟ و این ارزش‌ها و هم‌نظری‌ها تا چه اندازه دارای قدرت زمان‌آوری هستند؟ و آیا در میان خواص‌های آرمانی وجود دارد؟ و اگر وجود دارد آرمان آرمانی در رابطه با ارزش‌ها و هم‌نظری‌ها در هر یک از خواص‌های دختران و پسران تا چه اندازه است نیاز اساسی‌تر اطلاعات مربوط به خواص‌های دختران و پسران، تحلیل جنسی جامعی صورت گیرد.

چارچوب نظری

ابنادا به قصد توصیف و تیپ‌بندی مورد تحقیق و منگری‌های پیشین و ملاک، مبانی نظری تحقیق ارائه می‌گردد:

1. Ideal Culture
2. Culture Real
ارزش

نسبت به مفهوم ارزش نگاه‌های منتفی و وجود داشته است. تعريف كلي ارزش عبارت است از تفکرات و احساس عميق و ريش‌داري که به رفرار جمعي افراد متصل به یک فرهنگ يلام و معنا مي‌بخشند. اين تفکرات و احساسات، معيار قضاوت برای تشخيص قدر و اهميت افراد، مطابعی رفتارها و اشيابی فرهنگي است (راد، 1382: 43). به نظر گریتر، روشه در نظر جامعهگردي تنها ارزشي را واقعي، ارزش‌هاي يک جامعه خاص هستند. اينها آرمان‌هاي هستند که يک جمع برای خود قائل مى‌شود و بدان اعتقاد دارد. باياد ارزش‌ها هميشگي خاص هستند و متعلق به يک مقطع تاريخي، زيروا ارزش‌ها به نسبت زمان متغيرند؛ چنانکه در جوامع مختلف متفاوتند (روشيه، 1367: 80). به نظر گریتر، ارزش‌ها آرمان‌هاي انتزاعي (گيرت، 1373: 42).

رفيع پور معتقد است ارزش اجتماعی آن چيزي است که اکثريت يک گروه يا جامعه مي‌گويند خوب است یا بد ولي بايد توجه داشت که ارزش متشاهري مختلفی دارد. مانند نيازها، هنجرها، كميايی... برای نمونه نياز جنسی، جنس مختلف از را و گرسنگي، غذا را بی‌ارزش مي‌كنند و كميايي، طلا و جواهرات را (رفيع پور، 1367: 164-165). باياد ارزش‌ها حالات يا وضعیت‌های مطلوب امروز هستند که مورد توانيد يک جمع هستند.

هنگرا

مفهوم هنگرا نيز با توجه به کاربرد آن در یوزه‌های حاضر قابل توجه است. به نظر گریتر هنگراها اصول و قواعد معياني هستند که از مدرن انظار مي‌روند أتیها را رعایت كنند. هنگراها نشان‌دهنده بايدها و نيايدها در زندگي اجتماعي هستند (گيرت، 1373: 46). به نظر لانسم، هنگرا آن قاعده رفتار يا خصوصيي است که اکثريت اعضای جامعه يا يک گروه به آن عمل مي‌كنند يا مي‌پيچدند و عدم برويز آن معجزات و توبيخ (ليستر غيررسمي) را در پي دارد (لانسم، 1971). البته هنگراها چه در ذات بارزش راشندا چه به ارزش‌ها نظیر اکثريت اعضای جامعه، بارزش هستند و به عنوان اجتماعي تبديل مي‌شوند؛ چه هنگراها برای يک جامعه مفيد باشند. مانند اعتقادات جمعي، اينار... چه مضر مانند لواط در قوم لوط یا تریبگي کشتی و خالکوی در بريشي از گروه‌ها (رفيع پور، 1376: 139).

1. Lautmann
(۱۶۳) داهرندرورف و برخی دیگر از دانشمندان نظر پیرسون یکی از کارکردگان مهم هنجر ها را تغییر گرامر اجتماعی می‌دانند و معتقد هستند هنجرها روابط اجتماعی را تظیم می‌کنند و از این طریق تغییر اجتماعی را به وجود می‌آورند. برای مثال اگر انسان‌ها در هنگام نوارختن در یک ارکستر، هنگام عباتد در کلیسای می‌توانند در موقع توازی در هنگام ازدواج، در صفحات انتخابی در ترافیک شهر تهران و غیره، تواعد، دستورالعمل ها و هنجرها را رعایت نکندند، روابط اجتماعی و کنش‌های متقابل در کل اختلال می‌شوند و نظربه اجتماعی به هم می‌خورند و در بدن ترین وضع جامعه به بیماریهای فلج اجتماعی دچار می‌شود (داهرندرورف، ۱۹۸۸: ۱۶۶؛ هریسون، ۱۹۹۲: ۲۰). درکریم معقید است به قاعدید رفتار اجتماعی که به وضوته همه عاملان اجتماعی یا آنها رعایت می‌گردند و از روان فردی دارند مستقل است و قانون بر اجتماع افراد است، هنجر رفتارهای می‌شود. وی بیانیه هنجرها و رفتارهای خاصی قائل است از جمله اینکه هنجرهای مستقل از افرادنده و هنجرها از افراد (دورکیم، ۱۳۴۳: ۱۳۵-۱۳۶) صدقی اورعی معقید است هنجرهای اجتماعی را می‌توان به دو زیر مجموعه تقسیم کرد:

- هنجرهای رسومی (قانونی) - هنجرهای اجتماعی (آداب) و هنجرهای غيررسمی (قانونی) - عادات

در این مدل می‌توان هنجرهای غیررسمی اجتماع را از لحاظ ضمانت اجرا و شدت و ضعف کنترل اجتماعی درباره آنها به دو دسته تقسیم کرد: ۱. آداب اجتماعی: قواعد رفتاری پذیرفته شده‌ای هستند که جامعه زیر یا گماشته شده آنها را تحمل نمی‌کند. ۲. عادات: های اجتماعی قواعد رفتاری هستند که توسط اثربخش رعایت می‌شوند اما جامعه در قبال تحلیف از آن بردداری نشان می‌دهد (صدیق اورعی، ۱۳۷۴: ۱۷-۱۶).

1. Dahemendorf
2. Harrison
3. Social Gramer
## نحوه تنزل نظام فرهنگ در نظام اجتماعی

پارسونز نظام اجتماعی را به‌کمک از نقش‌ها و نقش‌ها را دانسته که نقش‌ها در آن عبارتند از هنجرهای خاص یک موقعیت اجتماعی. هنجرهای گاهی آخر نظام فرهنگ حین‌دستد و به نظام اجتماعی منتقل می‌شوند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرهنگ</th>
<th>نظام اجتماعی</th>
<th>شخصیت</th>
<th>ارگانیزم</th>
<th>عمل</th>
</tr>
</thead>
</table>

بنابراین هنجرهای سازندگان موقعیت‌ها و تقسیم‌بندی‌ها و پایگاه‌های هستند. نقش‌ها و پایگاه‌های فرهنگی بر محوور موقعیت‌ها شکل می‌گیرند (اسکیدمور، 1375: 182-183).

در فراوانی دانشجویان هنجرهای متمایل‌العمل قابل توجه هستند: 1) جامعه‌پذیرفتنی، ۲) کسب‌وکار جدیدی.

با توجه بر ناحیه‌های مربوط به جامعه‌پذیرفتنی، این هنجرهای درونی شده و میزان دوستان شدن آنها تأثیر بگذارد. این ویژگی‌ها بسیاری در خیابان اشتهار هستند:

الف - ویژگی‌های گروه جامعه‌پذیرفتنی: ساخت اجتماعی گروه جامعه‌پذیرفتن، نوع موارد اختصاصی گروه جامعه‌پذیرفتنی، میزان نظارت اجتماعی موجود در گروه جامعه‌پذیرفتنی.

ب - ویژگی‌های مربوط به جامعه‌پذیرفتنی: مدت زمان دوست جامعه‌پذیرفتنی، میزان خواص جامعه‌پذیرفتنی، میزان گروه‌پذیری جامعه‌پذیرفتنی (عدم تعارض) هنجرهای ناپایداری جامعه‌پذیرفتنی.

ب - ویژگی‌های مربوط به جامعه‌پذیرفتنی: ساخت روانی فرد (هنجرهای درونی شده) قبیل فرد، توانایی فرد، نیازهای فرد، سن فرد (صدیق اورعی، 1374: ۸).  

1. Parsons  
2. Position  
3. Status
نمودار شماره ۱. عوامل مؤثر بر درونی‌شندن هنجر و پیروی از آن
آنومی یا آشفتگی اجتماعی، یک وضعیت بی قاعده‌گی بی‌هنجاری است که در آن افراد قادر به نیستند بر اساس یک نظام از قواعد مشترک ارتباط متقابل برقرار کنند و نیازهای خود را ارزیابی نمایند. در نتیجه نظام فرهنگی و اجتماعی از هم پاشیده می‌شود. پیامد چنین وضعیتی ممکن است با رفتار متناقضی و رفتارهای تخلف آمیز باشد و در عین حال ممکن است طور غیرعمومی رابط یک "حرف نخواسته" می‌شود و آنچه بخشی از عرف معمول و پذیرفته‌شده جامعه بوده، از دست می‌رود (مؤمنی، ۱۳۸۶: ۱۷).

در تفسیر دیگر معادل است: در برخی از کشورهای در حال توسعه از جمله ایران که در حال گذار از یک جامعه سنتی به مدرن هستند، در پی بردن از موارد نظام سنتی دچار به‌هم‌ریختگی می‌شوند. این به‌هم‌ریختگی گاه معیارهای سنتی را تضعیف می‌کند و اینکه با هنجارهای جدیدی جایگزین کنند. به تعبیر وی نام این پدیده را می‌توان "سازگاری عرفی" نامید (معیدفر، ۱۳۸۰: ۸۳).

برخی از جامعه‌شناسان نیز معادل زبانی دانشگاهی یا آنومی در هنگام وقوع یک بحران که خطرات جانی درب‌درارشته باشد، نظر جنگ با زلزله بسیار شدید است، اما در نهایت پایان مشابهی نمی‌گیرد اما نوسان‌های شدید اقتصادی که منجر به گردآوری ناگهانی ترور با دش‌دادن آن می‌شود، تأثیر قاطع تری دارد و از نظر زمانی، برای دوران طولانی تر قرار گرفتن انتظار اجتماعی و طاعون از قوانین و عرف آنها به عنوان نیروهای اجتماعی را کاهش می‌دهد. زیرا وجود تغییر ناگهانی از جهت اجتماعی می‌شود و در میان افراد جامعه نوعی سردرگمی ایجاد می‌کند (ریچاردز، ۲۰۰۴: ۲۲).

علت پیدایش آنومی

پدیده آنومی هم از دیدگاه مور و برسی قرار گرفته و هم از ابعاد جنگی به عنوان انحرافات و تبهکاری. به این معنی که در مسیر مختلف عوامل گوناگون در پیدایش این پدیده‌ها می‌تواند مؤثر واقع شود. این مسیر شامل سطح جامعه با سطح کلان، سطح گروه یا سطح خانواده و سطح فردی می‌شود. در مسیر کلان نیز جامعه مهم‌ترین کادراً که علل

1. Normlessness
2. Deviance
3. Criminal Behavior
آنومی را بررسی کرده‌اند، امیل دورکیم و رابرت مرتون بوده‌اند. دورکیم ثروتمندی ناگهانی در مقابل فقر را عاملی بروززا می‌پندد و نشان می‌دهد تحت تأثیر این عامل، برخی از اشکال رفتارهای انحرافی نظر خودکشی افرادی می‌باید. دلیل این ثروتمندی ناگهانی تغییرات شتاب‌دهنده اجتماعی - اقتصادی است که موجب ازهم‌شناختی هنگامی سنی، یعنی وضعیت سریع آنومی می‌شود (دورکیم، 1951: 227). اگر نظریه دورکیم با نظریه مرتون مقایسه شود، ملاحظه می‌شود که مرتون بیشتر به بخش پایان فاصله آنومی می‌پردازد، بدین معنا که پس از برخوردهای تقریبی و قوتال احساس نیاز شدیدی، اگر امکانات و راههای رسیدن به اهداف محدود یا محدود باشد، آنومی در مقیاس‌های متقمت به وجود می‌آید. بنابراین مرتون «رشد اقتصادی» را مالنغمی دانسته، مشروط به اینکه امکانات برای همه فراهم آید (مرتون، 1968: 218) به نظر می‌رسد اگر فشار خود را با افزایش مشابه یا کمی بالاتر از طبقه خود مقایسه کند و دیگر احساس محرومیت نسبی شوند و اگر این احساس نمی‌شود بدین می‌آید و سپس بین تعداد زیادی از مردم وجود داشته باشد، در آن صورت این احساس نمی‌باید به آنومی می‌شود و تحت شرایط خاصی شوره‌های سیاسی را به وجود می‌آورد. شدت و عمق احساس محرومیت نسبی یکشی‌گری دارد به ادراک ذهنی مردم از فاصله بین انظار و امکانات اراضی نیاز (گور، 1970: 6) 

اما در سطح گروه، عوامل مؤثر در پیدایش آنومی توسط آفراد زیر مطرح شده‌اند: 

به نظر ستارنه‌دان، انحراف‌های ناشی از آنومی عموماً در قابلیت‌های تحسین نظری گروه، دوستان یا خانواده آموزشی می‌شود. اگرگروه بسیار متفاوت از آموزن و مسولان رسمی مانند معلمین، کمیشن‌های افراد پیلیس با ابزار ارتباط جمعی نظر فیلم و روشن‌کن. 

است. 

کلونوارد اعتقد است گرچه مهم‌ترین عاملی که افراد را به سوی انحراف‌سوز می‌دهد، متعلق به قشر پایین است، اما اثر افراد متعلق به قشر متوسط و بالا نیز - حتی اگر متمایل به کارهای انحرافی پاپین‌های که علت عدم فراهم بودن شرایط و امکانات سازمان‌بندی براتی دستیابی به کارهای انحرافی، با دشواری روبرو هستند، همان‌طور که برای افراد قشر پایین,

1. Gurr 
2. Sutherland 
3. Cloward
دستیابی به مشاغل مناسب امکان‌ناپذیر است.

به نظر ماتسودا، "گروه‌های غیررسمی مهم" (از جمله تأثیر خانواده و دیگران) بر رفتار اعضای تأثیر قابل اندازه‌گیری دارند. به عبارت دیگر قرار داشتن در شبکه روابط تهیه‌کننده موجب کسب سرمایه بهکاری و این خود را جمعیتی از افراد مشترک بهکاری می‌نماید.

(ماتسودا، ۱۹۷۷: ۱۵۷۷).)

از همکارانش نیز در یک تحقیق مهم، به نتایج رسیدگی‌اند از جمله می‌نویسند: موارد زیر اشاره کردند:

انگشته در وضعیت موجود: اکثر انسان‌ها کمی عضوی زمینه انحراف را دارند، اما آنها فقط در شرایط خاص دست به رفتار انحرافی می‌زنند.

میزان غرفه زمان با جوانان همسن: در گروه‌های همسن اینکه انسان‌کارهای را انجام می‌دهد تا از جانب هم‌سهوش تشکیل شود یا توبیخ نشود.

عدم حضور یک شخص متغیر و منطقه‌ی بیشتر کارهای انحرافی در خانواده‌ها وقتی روی می‌دهد که یک عضو خانواده مقترن‌نافذ ناپذیر، نظر درک‌شیری پدران خانواده با مستندات های اضافه بر شغل اصلی نظر شغل دوم، اضافه‌کاری‌ها، اموریت‌ها و... که در آن صورت نظرات و کنترل بر اعضای خانواده (و نه فقط فرزندان) کاهش و احتمال انحراف‌افراشی می‌یابد.

زنده‌گی برنامه‌ریزی شده و همان میزان که جوانان در زندگی دورای یک برنامه مشخص بوده و به آن مشغول باشند، به همان نسبت وقت برای کارهای غیر برنامه‌ریزی‌شده و گمراه شدن‌ها کم می‌آورد (اوژگور، ۱۹۹۴: ۴۳۷).

پیشینه تحقیق

با توجه به بررسی سوابق مطالعاتی در زمینه تحقیق حاضر در جامعه ایران، می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

۱. اعظم روسپی‌پور و همکاران در تحقیقات خود در سال ۱۳۵۴ در مورد دانشجویان ساکن خوابگاهه به این نتیجه رسیده‌اند که مهم‌ترین مشکل دانشجویان، مشکل خاطفی،

1. White Coller
2. Matsueda
3. Significant others
4. Osgood
کمیابی دوست صمیمی، دوری از خانواده و احساس نهایی است.
همچنین تعادل دختران ناراضی از خوایه بیشتر از پسران است. فاطمه‌ی رحمان‌سرست
در تحقیق خود در سال ۱۳۵۵ به این ترتیب رسید که دانشجویان ساکن خوایه‌های دوری
از خانواده و کمیاب مجبوب را مهمترین مشکلات خود می‌دانند. فیلزیه‌ی شمسیان در سال
۱۳۶۸ مهمترین مشکلات دانشجویان ساکن خوایه‌ای مشکلات بهداشتی و فقدان یک
مشاور مختص در خوایه، تراکم دانشجویان در اثر آنها، کمیاب فضا برای مطالعه، نیازهای
سرپرستی، کمیاب وسایل برای تغذیه و نیز انتظار می‌داند.

۲. مصوبه فلسفی خشک کتاب در سال ۱۳۶۸ بر اساس تحقیق خود در مورد دانشجویان
ساکن خوایه‌ها در تهران، ایران و شهید بهشتی به این ترتیب رسید که افرادی
که افرادی در خوایه‌ای مشابه خوایه بپیشرفت از جمعیت عادی است ما بین دانشجویان پسر
و دختر از نظر میزان افسردگی تفاوت معنی‌داری وجود نداشت است.

۳. بالاخره مشه‌ی حیدری چهرده در تحقیق خود در سال ۱۳۶۹ در دانشگاه فردوسی
مشهد به این ترتیب رسید که خوایه‌ها متأهلین مقاومه‌ی متغیر از خوایه‌های پسران و دختران
است و خوایه‌ها دختران نیز نسبت به پسران هنگامی‌تر است. با وجود این، در حوزه خوایه
دختران و هم خوایه‌ها پسران با در نظر گرفتن معیاری را یاً هنگامی‌تر نسبت به نمی‌شد.
در ارزیابی تحقیقات انجام شده، این ادعای نمود ب جز تحقیق حیدری چهرده، عمداً
از دیدگاه روان‌شناسی به مسائل و مشکلات خوایه‌گری نگریسته شده و افزارچه در توصیف
مسائل و مشکلات خوایه‌های دانشجویی به نحو مناسب‌ی عمل نموده‌اند. اما در ترتیب
مشکلات و بررسی روابط بین متغیرهای مختلف روی شیوع آماری مناسب استفاده
نکرده‌اند. در تحقیق حیدری چهرده نیز به رغم دقیق بودن، مشاخصه‌های آماری نبا جهت
توسط داده‌ها به کار نمی‌گردد و در نتیجه تحقیق قابل اطمینان و تحلیل روابط بین متغیرهای
و ترتیبی ارائه می‌دهد چندگانه‌ی و نیز ترتیبی به مدل گرسومی‌ی قابل پذیرش‌ی،
امکان‌ی این نبوده ایست. با وجود این، تمامی این ترتیب‌ها و تحقیق اثبات فق لذک
از لحاظ توصیف و واقع‌نامه‌ی مسائل و مشکلات خوایه‌های دانشجویی و نیز امکان
دستیابی به مشاخص‌های تجربی متفاوت ماهیتی در میان دانشجویان و به
عنوان منابع برای طرح فرضی، درخور توجه هستند.

بر اساس چهارچوب نظری و به‌خصوص موارد مطرح‌شده در تحقیقات پیشین و
پژوهش مجید حیدری چرودی در دانشگاه فردوس مشهد و همچنین بر مبنای ابعاد مختلف جامعه جهت شناسایی و سنجه ارزش‌ها و هنرجویان در بین دانشجویان دختر و پسر ساکن خواهان، می‌تواند ۱۰ سازه زیر را مطرح نمود:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ابعاد ارزش‌ها و هنرجویان</th>
<th>سازه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بعد بهداشتی</td>
<td>سازه بهداشت</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد حقوقی</td>
<td>سازه حقوق اموال عمومی، حقوق هم‌روابگاهی</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد مشارکت اجتماعی</td>
<td>سازه مشارکت سیاسی، اقتصادی و راهبردی</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد ارزش و دینی</td>
<td>سازه دین و مذهب</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد خانواده</td>
<td>سازه ازدواج و روابط دختر و پسر</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد تفریح و سرگرمی</td>
<td>سازه اوقات فراغت</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد آموزش</td>
<td>سازه تحصیل</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد مشاغل</td>
<td>سازه کار</td>
</tr>
<tr>
<td>ابعاد فرعي دیگر جامعه</td>
<td>سازه سایر ابعاد جامعه</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرضیه‌های تحقیق

با توجه به ماشیت نظری مطرح شده و نیز پیش‌ساخت تحقیق و همچنین تجربه برخی مفاهیم کلان انتزاعی نظری به شاخص‌های ملموس تر و قابل سنجه در پژوهش حاضر، می‌توان فرضیه‌های زیر را مطرح نمود:

۱. بین سازه‌های بهداشت، اموال عمومی، حقوق هم‌روابگاهی، راهبردی، دین و مذهب، ازدواج، اوقات فراغت، تحصیل، کار و دیگر و سازه‌سایر ابعاد جامعه، با میزان آن‌هایی همبستگی وجود دارد.
روش تحقیق
پژوهش حاضر با توجه به معیارهای مختلفی که برای تقسیم‌بندی روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی ذکر می‌گردند از نوع مطالعات مقطعی، پهنایگر، توصیفی تحلیلی و کاربردی است. زیرا صرفاً در یک زمان صورت می‌گیرد و واقعیت ارزش‌ها و هنگام‌های موجود در میان دانشجویان خوایگاه‌های دانشگاه گیلان و ارتباط آنها با آنومالی مورد بررسی قرار می‌گیرد. از این رو پژوهش مقطعی است؛ از طرفی چون تحقیق حاضر بر روی نمونه نسبتاً وسیعی انجام می‌گیرد تا قدرت تعمیم‌پذیری داده‌ها را فراهم سازد، تحقیق از نوع پهنایگر است. از نگاه‌های تحقیق حاضر به اقتضای موضوع مورد پژوهش و اهداف آن هم به توصیف داده‌ها و هم به تحلیل روابط دومتغییری و چندمتغییری پرداخته می‌شود.
پس پژوهش‌توصیفی تحلیلی است و سرانجام جنون پژوهش حاضر درصد تشخيص ناهنجاری‌ها و راه‌حل رفع آن‌هاست، از نوع کاربردی محسوب می‌شود. در پژوهش حاضر، جهت جمع آوری اطلاعات و داده‌ها از شیوه پیام‌رسانی استخدام به همین منظور داده‌های تحقیق از طریق یک پرسشنامه محقق‌سازی‌شده که شامل سه بخش «الف»، «ب»، و «ج»، بوده و 106 سوال را دربرمی‌گیرد، جمع آوری شد.
جامعه آماری تحقیق حاضر، کلیه دانشجویان ساکن در خوایگاه‌های دانشگاه گیلان در سال تحصیلی 1385-86 بوده که آمار کلی آنان به شرح زیر است:
جمع پرسن ساکن در خوایگاه‌ها: 1232 نفر
جمع دختران ساکن در خوایگاه‌ها: 1585 نفر
جمع کل ساکنان خوایگاه‌ها: 2817 نفر
شیوه نمونه‌گیری و تعیین حجم نمونه از نوع طبقه‌بندی تصادفی است و از این رو برای تعیین حجم نمونه، از فرمول طبقه‌ای کورکان استفاده شده است.

\[
\begin{align*}
\text{(Σwhsh)}^2 & \frac{1}{N^3} \quad \text{(Σwhsh)}^2 \\
\text{(ΣNsh)}^2 & \frac{1}{N^3} + \frac{2\sigma^2}{N} \quad \text{(Σwhsh)}^2 \frac{1}{N} + \sqrt{V} N^0 = \\
\text{Cochran}, \quad 104:1963
\end{align*}
\]

\[N^0 = \frac{(3/05)^2}{0/03 + \frac{1}{2917} (9/405)} = \frac{9/3}{0/03} = 310\]
نمی‌رسی حجم هر طبقه بر کل جمعیت

انحراف معیار متغیر مورد نظر در درون طبقه

واریانس مطلوب متغیر مورد نظر

جامعه آماری به دو طبقه چه همانند نوع خوایگاه‌ها بودند، تقسیم شدند: زیرا گمان

می‌رفت این دو طبقه به لحاظ متغیرهای تحقیق دارای تفاوت معنی‌داری هستند. حالا

قابلیت یک این تقسیم‌بندی داشت. حتی به فرض ردّیت فرضیه فوق تخصص بهینه نمونه

بود.

در مرحله دوم با یک تحقیق مقدماتی، واریانس متغیرهای تحقیق در هر یک از طبقات

جامعه برآورد شد و سپس واریانس یکی از متغیرهای مهم تحقیق در فرمول نمونه‌گیری

ظرفیت بندی شده قرار داده شد که پس از محاسبه حجم نمونه، معادل 310 نفر برآورد گردید.

با توجه به شرایط موجود در خوایگاه و امکانات دسترسی به نمونه‌ها و نیز به مانور بالا

رفنده تحقیق در خوایگاه‌های دختران و پسران، حجم نهایی تحقیق به شرح زیر بود:

۳۱۰ نفر تقلیل یافت: خوایگاه پسران: ۱۴۲ نفر؛ خوایگاه دختران: ۱۶۸ نفر.

تعاریف عملیاتی متغیرها

ارزش

تعريف مفهومی: ارزش‌ها حالات یا وضعیت‌های مطلوب امور هستند که مورد توانایی یک

جمع قرار دارند.

تعريف عملیاتی: قضاوت ارزش‌یی یک فرد، جلوه مشاهده‌بودن ارزش ند و یا است.

قضاوت ارزش‌یی عبارت است از بین این یک عفیده مشترک اجتماعی دربارهٔ آنچه خوب،

درست و مطلوب است. ما از طریق دقت در قضاوت‌های ارزش‌یی دانشجویان به ارزش

و ضایع ارزش ندید آنان پی می‌بریم. امروزی که دانشجویان در تحقیق حاضر قضاوت‌های

ارزشی خود را به مدت آنها متعهد ساختند، از طریق مشاهده مشارکتی و مصاحبه‌های

مقدماتی با تعهد آنان، مشخص شدند.

هنگام

تعريف مفهومی: هنگامها اصول و قواعد معینی هستند که از مردم انظار می‌رود آنها را
رعایت کند. بنابراین نشان دهنده بازده و ناییده‌ها در زندگی اجتماعی هستند.

تعريف عملیاتی: هر احساس، اندیشته و عمل که توسط اکثریت اعضای یک گروه
بروز داده می‌شود (شکل احساس، اندیشته و عمل) و عدم بروز آن یا بروز خلاف آن، به
مجازات گروه (خواه خفیف، خواه شدید) را در پی داشته باشد. جلوه‌ی یک ادب اجتماعی
نامیده می‌شود؛ ولی اگر گروه در برابر عدم بروز آن یا بروز خلاف آن برداری نشان دهد،
جلوه‌ی یک عادت اجتماعی نامیده می‌شود. در تحقیق حاضر اعمال مختلفی که می‌توانست
نشان‌نگذشته‌هایی قاده باشد، از طریق مشاهده مشارکتی و مصاحبه‌های مقدماتی و نیز
قضاوت‌های ارزشی دانشجویان شناسایی شده و در قابل دو بخش، (الف) به
پاسخ‌گویی‌های این‌ها شد تا بر تعیین میزان مشاهده ارتباط و مرتبطیت آن عمل
و نوع و شدت واکنش آکثریت اعضای گروه دانشجویان ساکن خوب‌گاه، به هنگام بودن یا
بدون عادات بودن یا عادات بودن یک برده‌شود.

میزان ارتباط عمل و قضاوت‌های دانشجویان بر اساس پاسخ به طرف بی‌گزینه‌ای

لیکنگ: (4) هیچکس، 2 یا بخشی از هم‌طبیعی‌ها (3) نیمی از هم‌طبیعی‌ها (2) اکثر هم‌طبیعی‌ها (1) همه هم‌طبیعی‌ها.

همچنین نوع و شدت واکنش ساکنان خوب‌گاه نسبت به ارتباط عمل بر اساس پاسخ
به طرف بی‌گزینه‌ای زیر سنجیده شد:

بی‌واقعت: (0); منفی به‌سمت ضعیف: (1); منفی ضعیف: (2); منفی: (3); منفی
شدید: (4); منفی به‌سمت شدید: (5).

انوی (سؤالهای مجموعه ج، پرسشنامه)

تعريف مفهومی: منظور از أنوی همان وضعیتی یک قاعدگی یا به‌هنجاری است که در
آن افراد قادر به‌واسطه برای ارتباط برقرار کنند و نتایج هدایای خود را ارضا کنند؛ در نتیجه نظم فرهنگی و اجتماعی از هم پاشیده می‌شود (رفیق‌پور،

۱۳۷۸: 12).

تعريف عملیاتی: میزان آنوازی از طریق پرسشنامه که دارای دو طرف لیکرت و
برش قطعی طراحی شدند و با گنجایش هر سه دسته هنجاری رسمی، نیم‌رسمی
و غیررسمی و نیز عوامل تأثیرگذار بر آنوازی در سطح کل‌گروهی و فردی، در قابل

بخش «ج» پرسشنامه به صورت جلوه مشاهده‌بندی و شاخص سنجش آنومی مورد بررسی قرار گرفتند. گویه‌های سنجش میزان آنومی با استفاده از گویه‌های بکار رفته در پژوهش (راجع به پور، ۱۳۸۸) طراحی شدند و هفت گویه برای سنجش میزان آنومی به کار رفت. گویه: دستیابی به اهداف و امید به آینده، بر اساس طبقه‌بندی گردهمایی لیکارت طراحی شدند که گویه دستیابی به اهداف از اصلان: تن: (۱) خیلی زیاد: (۵). و گویه امید به آینده، از خیلی بدتر می‌شود: (۱) خیلی بهتر می‌شود: (۵) و ۲ گویه اعتماد اجتماعی و ۳ گویه ملاحظه‌ای اجتماعی بر اساس طبقه‌بندی طراحی شدند. میزان آنومی بر اساس مبانی نمرات هر یک از پاسخگویان در کل ۷ گویه سنجش آنومی محاسبه گردید که بر این اساس، میزان آنومی شامل ۶/۸۷/۱۷: (کم)، ۲۲/۳۴/۶۸/۸۷: (متوسط) و ۳/۵۳/۷۵: (زیاد)

می‌باشد.

шаخص بندي مفاهیم

بر اساس سؤالات مجموعه اف پرسشنامه، دو شاخص زیبای مبتا نمره محاسبه شده پاسخگویان در هر یک از سازه‌های تحقیق، اندازه‌گیری شدند.

(سؤالات مجموعه «الف» پرسشنامه)

به منظور محاسبه شاخص تکرار ابتدا بیشترین تعداد مرکبی یک عمل نسبت به هر یک از سؤالات پرسشنامه بر اساس طبقه‌بندی ۵ گروهی‌ای زیر مشخص می‌شود:

(۱) هیچکس، (۲) بعضی از هم‌طبقه‌های ها، (۳) نیمی از هم‌طبقه‌های ها، (۴) اکثر هم‌طبقه‌های ها، (۵) همه هم‌طبقه‌های ها.
حالا اگر موبهای مربوط به توزیع فراوانی متغیر و نوع شدت و اکتشف اگر اکثریت اعضای گروه و شاخه میزان تکرار را در تعادل با یکدیگر قرار دهیم به نمودار بالا می‌رسیم. نتیجه قابل ذکر در نمودار این است که متوان از شاخص تکرار در محور افقی، شاخص تکرار اعمال خلاف انتظار است. حالا اگر شاخص تکرار یک عمل خلاف انتظار خیلی باید باشد و در عین حال اعضای گروه، قهر مرفتبا اضافه مجازات کند (ربع اول نمودار). در واقع نمودار این است که «آن‌گونه عمل کرد» خلاف انتظارات گروه است. در واقع هنگام گروه این است که «نایب آن عمل را انجام داده». حال اگر شاخص تکرار یک عمل خلاف انتظار بسیار پایین باشد و در عین حال گروه در برای آن برداری نشان دهد (ربع دوم نمودار) می‌توان این است که «آن‌گونه عمل کرد» یک عادت اجتماعی است. اما این دسته از عادات اجتماعی بر این جهت که اثر منفی بر نظام اجتماعی می‌گذارد. می‌توان دارای کارکرد مشت نامید.

اگر شاخص تکرار یک عمل بسیار باشد و در عین حال گروه در برای آن برداری نشان دهد (ربع دوم نمودار) می‌توان این است که «آن‌گونه عمل کرد» یک عادت اجتماعی است. اما این دسته از عادات اجتماعی را از این جهت که اثر منفی بر نظام اجتماعی می‌گذارد. می‌توان دارای کارکرد مشت نامید. ربع چهارم نمودار نیز عملاً می‌توان به‌عنوان احتمال توازن که اکثریت اعضای گروه، عمل خلاف انتظاری را خیلی زیاد انجام دهد (شاخص تکرار بالا باشد) و در عین حال اکثریت اعضای گروه، متفقین را مجازات کند!

شاخص ارزش، ضد ارزش (سوالات مجموعه "ب" برپرسنامه)

همان‌طور که چیست، بیان، سوالات مجموعه "ب" برپرسنامه تحقق حاضر، قضاوت‌های ارزش پاسخ‌گویان را انداده‌گیری می‌کند. در این مجموعه سوالات، هم‌خود پاسخ‌گوی را قضاوت ارزشی می‌کند و هم نظرش را درباره قضاوت ارزش دوستانش بیان می‌کند. این نکته همان مفهوم هنگام داشته است که توصیه کننده ل‌آیین مطرح شد و در پژوهش دکتر رافی روبی بی‌درک رفت (رفع بور، 1372: 9).

در واقع پاسخ‌گویان گفتند که در شرایط زمانی بررسی، اکثریت دانشجویان

1. Subjective Norm
چه ارزش‌هایی داشتید؟ اگر دو محور مزبور را در تعداد با یکدیگر قرار دهید، نمونه به شکل زیر به دست می‌آید:

<table>
<thead>
<tr>
<th>قضاوت ارزش دوستان</th>
<th>قضاوت ارزش پاسخ‌گو</th>
<th>خیلی خوب است</th>
<th>خوب است</th>
<th>بد نیست</th>
<th>بد است</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
<td>☐</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منظور محاسبه شاخص ارزش ـ ضد ارزش ابتدا بر اساس هر یک از سؤالات پرسشنامه در زمینه ارزش‌ها و ضد ارزش‌ها قضاوت ارزشی پاسخ‌گویی بین‌ای طیف پنج گزینه‌ای انتخاب کنید: خیلی بد: (1)، بد: (2)، نیست: (3)، خوب: (4)، خیلی خوب: (5).

به دست آمده سپس همان سؤالات بر اساس نظر پاسخ‌گویان نسبت به دوستانانینی اینکه "فکر می‌کنم دوستانم معتقدند که..." همان طیف پنج گزینه‌ای لیکرت در گروهی دیگر دوستانی شدنی. به این ترتیب و با توجه به نمونه بالا اگر اکثریت نسبی پاسخ‌ها در مربع Q4 را گیرید، (به عبارتی اکثریت نسبی پاسخ‌گویان اعتقاد داشته باشند یک امر معین A هم به نظر خودشان به است و هم به نظر دوستانان) آن امر، ضد ارزش محسوب می‌شود. پاسخ‌گویانی که در مربع Q4 قرار می‌گیرند، افراد همیا محسوس می‌شوند که نوع واقعی اجتماعی به دست می‌آید و پاسخ‌گویانی که در مربع B و C و Q5 قرار می‌گیرند، واقعاً را تشکیل می‌دهند. این دو گروه از آن رو ناهم‌اکننده هستند که ارزش‌های آنان با ارزش‌های افرادی که در گروه دوستانند قرار می‌گیرند پاسخ‌ها نیست و نه در مربع D واقع اجتماعی به دست می‌آید که تعداد زیادی از پاسخ‌گویان درباره ارزش‌های آنان بهترین برآوردا.
مطالعه مقدماتی تحقیق

همان‌گونه که ذکر شد در پژوهش حاضر روایی تحقیق از طریق مشورت با استنادان و کارشناسان متخصص جهت طراحی پرسشنامه نامنی شده است. همچنین به منظور اطمینان بیشتر در مورد ابزار تحقیق (پرسشنامه) به‌آورد و ارائه جامعه آماری، رفع اشکالات پرسشنامه، رفع اشکالات کار پرسگران، بررسی شرایط تحقق و سنجش میزان پایین‌پایی ابزار تحقیق (پرسشنامه)، از مطالعه مقدماتی استفاده شده است. به همین منظور از 25 نفر دانشجوی پسر و دختر رشته‌های مختلف و ساکن در خواه‌گاه‌های دختران و پسران دانشگاه گیلان به عنوان نمونه پایلوت استفاده شد تا پرسشنامه‌ها را تکمیل کنند.

پایایی سازه‌های تحقیق

متغیرهای تحقیق در قالب 11 سازه طراحی شده بودند که گزارش تحلیل پایایی هر یک از سازه‌ها به شرح زیر است:

جدول شماره 1. تحلیل پایایی سازه‌های پرسشنامه در مرحله مطالعات مقدماتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>سازه</th>
<th>میانگین مواردی‌ها</th>
<th>سوالات جهد‌آوری</th>
<th>ضریب الفا</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>بهداشت</td>
<td>273</td>
<td>-</td>
<td>0/91</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>امور عریض</td>
<td>308</td>
<td>-</td>
<td>0/91</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>حقوق</td>
<td>2/57</td>
<td>-</td>
<td>0/94</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>راهنمایی</td>
<td>3/24</td>
<td>8/9 و 8/91</td>
<td>0/75</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>دین و مذهب</td>
<td>1/11</td>
<td>6/6 و 6/4</td>
<td>0/70</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ازدواج</td>
<td>3/01</td>
<td>6/6 و 6/4</td>
<td>0/73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Pilot
2. Realibility
یافته‌های پژوهش

توصیف داده‌ها

در واقع هر یک از موارد با مصاديق آداب اجتماعی و نیز زیرجمع‌سنجی‌های عادت‌های اجتماعی (دارای کارکرد مناسب و کارکرد نامناسب) بر اساس پاسخ دانشجویان به گرایش‌های مربوط به هر یک از مصاديق گفتگو شده در پرسشنامه که بر اساس برخی از عناصر درونی شدن هنجاره‌ها و رفتاری‌های ضریب دیده‌شده، دسته‌بندی گردیده‌اند. برای مثال میزان نظرات اجتماعی موجود در گروه جامعه‌بین‌گری‌کننده بر اساس شدت مواجهه بیشتر ساکنان طبقه خوابگاه با مرتکبین عمل (از ۰ تا ۵) یا نوع گرایش اعتقادی گروه جامعه‌بین‌گری‌کننده بر اساس تعداد کسانی که مرتب کننده این عمل شدیدان دیگر هم‌طباق‌هایی با نیشی از آنان یا هیچکس، انداده‌گری شده‌اند. مدت زمان جامعه‌بین‌گری ساختن با در نظر گرفتن اینکه در طول ماه به طور متوسط ساکنان خوابگاه چند بار با یک اعمال مواجه شده‌اند؟ میزان وضعیت هنجار از طریق ضریب
پایانی و میزان قابل قبول برای هر یک از گروه‌های هنجار و در نتیجه حذف گروه‌های مهم
از عناصر هنجار سنین فرد، از ویژگی‌های جامعه‌پذیری‌شونده در مشخصات فردی پرسش‌نامه
و نیاز به امینت، باداشت، احترام و تعقل نیز در سازمان‌های حقوق بشر گروه‌ها، راهی‌بادی،
دین و مذهب، ازدواج، تحصیل و کار در نظر گرفته شده‌اند.

خوایگاه‌های دختران

آداب اجتماعی (آموزی که ساکنان خوایگاه یکدیگر را از ارتباط به آن باز می‌دارند):
1) مسواک زدن در محل ظرفشویی، 2) شستن لباس در محل ظرفشویی، 3) جمع نکردن
و سایل شکنی و سر آنها، 4) بریدن موکت برای شستن ظروف، 5) برای گذارش در
یخچال، 6) هم شدن مواد خوراکی در یخچالی، 7) هم شدن لباس در روی طناب، 8) سیگار
کشیدن در محیط خوایگاه، 9) شدن ظروف در آشپزخانه، 10) با لباس زیر به محوطه
خوایگاه رفت.

عادت‌های اجتماعی در ایالات کارکرد مناسب
1) خیس گذاشتن لباس‌های کافی در تنست‌های عمومی به مدت چند روز، 2) انداختن
شلال فشرده‌های روز زمین، 3) ریختن زیباله از پنجره اتاق، 4) دستگاه‌داری حیوانات، 5)
پهن کردن لباس بی‌در در محوطه، 6) نشستن سر در روشی، 7) کوبیدن میخ به دبیر، 8)
پی تفاوتی در برای خواب شدن شیر آب، تلفن و... 9) روشان گذاشتن اجاق گاز، 10)
سه‌انگاری در گذاشتن قابل‌نی و کتی داغ، 11) آوردن نمک‌دان و... از سلف سرویس، 12)
تعاس تلفن‌ها با شهرستان، 13) خالی کردن کتری آب چوص دیگران، 14) تعویض لامپ‌های
به‌کار بردن روزنامه‌های خوایگاهی به اتاق، 15) کندن آگهی‌های تابلویی
اعلانات، 16) آوردن مهنه بدون اطلاع سرپرستی، 17) آوردن کتاب‌های فران و دعا از
نمایشگاه.

عادت‌های اجتماعی دارای کارکرد نامناسب
1) ریختن زیباله در اطراف سطح زیاله، 2) گذاشتن ظروف نشسته در کتاب ظرفشویی به
مدت چند روز، 3) گذاشتن ظروف‌های عذراً به مدت طولانی در یخچال و فاسد شدن غذا،
4) بز از گذاشتن در دستشویی، 5) تعیین نکردن حمام پس از استحمام، 6) ریختن نان اضافی
در سطح زیاله با برکس، 7) ریختن تعمید غذا در ظرفشویی و جمع نکردن آن، 8)
خواپگه‌های پسران
اداب اجتماعی
از مجموع کلیه مؤلفه‌های سازه‌های مختلف تحقیق که در خواپگه‌های پسران مورد بررسی قرار گرفت، قاعدایی یافته نشد که دارای یکی‌سانی قدرت‌های زمان‌ور باشد. کمی را یارای تخلف از آن نباشد. به عبارتی پسران ساکن خواپگاه در اکثر موارد، تخلف از قواعد مزبور را نادیده می‌گیرند و در برابر متخلخلان صبر و تحمل اختیار می‌کنند.

عادت‌های اجتماعی
همان‌طور که گفتند، عادات‌های اجتماعی نیز بنا به اثر مشابه منفی که بر کل نظام اجتماعی مذکور دارد، در دور دستان جای گرفتن: در کلیه سازه‌های تحقیق، عادات های اجتماعی دارای کارکرد مناسب (اموری که اثربخشی پسران از ارتباط آن پرهیز می‌کنند ویلای نایل حالت در برابر متخلخلان بی تفاوت هستند).

(1) از مسواک‌های دندان در محل‌های فرشته‌پر و در کنیف در سواک‌های عمومی به دلیل بروز پرهیز می‌کنند، (2) از مشستن پشی در محل فرشته‌پر، خودداری می‌کنند، (3) از مشستن پشی در محل فرشته‌پر، خودداری می‌کنند، (4) اصلاح سر را در محل روش‌های جایگزینی نمی‌دهند، (5) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند، (6) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند، (7) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند، (8) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند، (9) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند، (10) اصلاح سر را در اتاق برای انجام نمی‌دهند.
۱۳) بردن مونکت برای شستن ظروف، ۱۴) بردن صندلی‌های اتاق مطالعه به اتاق شخصی،
۱۵) آوردن نمک‌دان و فاقدان و لیوان از سلف‌سرپرست (۱۶) اتحاد نقلیه از در آشفتگی خوابگاه (فناجری)، ۱۷) جواب ندادن نفلن‌های داخلی، ۱۸) خشن و بی‌فرفا در آشفتگی خوابگاه (فناجری)، ۱۹) خشن نباین همراه‌ها از روی طاب، ۲۰) تعرضیس لامپ‌های متابوب با لامپ‌های راهرو، ۲۱) بردن روزنامه‌های خوابگاه به اتاق، ۲۲) بردن وسایل خوراکی به اتاق مطالعه، ۲۳) کندن آگهی‌های اعلانات برای چکنودس، ۲۴) از آوردن کتاب‌های
قرآن و دعا از نمایخه خودداری می‌کند.

عادت‌های اجتماعی دارای کارکرد نامناسب (اموری که اکثرا سکانداران مرتکب آن
می‌شوند و دیگران در برابر آنها به تفاوت هستند)

۱) ریختن زبان در اطراف سطل زباله، ۲) گذاشتن ظروف نشسته در کنار فرش‌شویی،
باز گذاشتن در دستشویی، ۴) تمیز نكروند حمام پس از استحمام، ۵) پرور انداختن مواد
زائد و زباله، ۶) چرا نکردن وسایل شخصی خود نظیر (لوازم و تشک) از وسط اتاق، ۷) ریختن
نان اضافی در سطل زباله و زباله در سطل نان، ۸) ریختن نمانده غذا در فرش‌شویی،
۹) شستن سر در روش‌های (۱۰) چسباندن پوست بر روی دیوار، ۱۱) خاموش نکردن لامپ
آشپزخانه، راهرو و ... ۱‌۲) پی تفاوت در بروز خرابی نشان‌داده می‌باشد، ۱۳) روشن
گذاشتن لامپ اتاق در روز، ۱۴) گذاشتن مدای سهر آب هنگام استحمام به شستن
ظرف، ۱۵) آوردن نان از سلف‌سرپرست، ۱۶) نوشتن یادگاری روی میز مطالعه، ۱۷) عبور
از روی چمن، ۱۸) گرفتن جا برای دوستان در فرش‌شویی و سالن غذاخوری و سرویس،
۱۹) یکدست کردن صداي راید و ضبط، ۲۰) خالی کردن کتی آب جوش دیگران، ۲۱) خشک
شدن مواد خوراکی در بخیجال، ۲۲) خشک کردن ظروف غذا بر روی میز غذاخوری، ۲۳) صحبت‌های طولانیتا نفلن، ۲۴) جمع نگردان لامپ‌های خشک کردن از روی طاب، ۲۵) سیگار کشیدن در محیط خوابگاه، ۲۶) فنون با لباس زیب محوطه خوابگاه، ۲۷) شرکت
نگردان در مراسم نمای جامعه خوابگاه، ۲۸) شرکت نگردان در مراسم دعا.

به‌طورکلی از مقایسه‌موارد به‌دست‌آمده در دو نوع خوابگاه می‌توان به چند نهایی
iteur رصد:
جدول شماره ۲: میزان آداب و عادات های اجتماعی دارای کارکرد مناسب و نامناسب در خواباهای دانشگاه گیلان

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خواباهای</th>
<th>پسربچه</th>
<th>دختران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰ دندان</td>
<td>۱۰۰ دندان</td>
</tr>
<tr>
<td>عادات های اجتماعی دارای کارکرد مناسب</td>
<td>۵۲ (درصد)</td>
<td>۷۵ (درصد)</td>
</tr>
<tr>
<td>عادات های اجتماعی دارای کارکرد نامناسب</td>
<td>۴۸ (درصد)</td>
<td>۲۵ (درصد)</td>
</tr>
<tr>
<td>هنگام عکس</td>
<td>۴۹</td>
<td>۲۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول شماره ۲ و در سطح توصیفی می‌توان استنباط کرد خواباهای پسران در مقایسه با خواباهای دختران آن‌همیکت است که این امر به صورت دقیق‌تر در بخش نظری و تحلیل روابط بین متغیرهای مورد بررسی قرار خواهد گرفت. از سوی دیگر جدول بالا نشان می‌دهد که چکیده‌ی تحلیل توصیفی تحقیق است، نشان می‌دهد در مقایسه خواباهای دختران و پسران اگرچه می‌توان برتری خواباهای دختران را از لحاظ آداب اجتماعی مشاهده کرد اما تعدادی از افراد اجتماعی در خواباهای دختران است، در مقایسه با کل فرآیند مورد بررسی نسبت ناجیزی را تشکیل می‌دهد (۱۸/۸ درصد).

خواباهای پسران در تحقیق، فاقد ادب اجتماعی است و از این منظر، افراد ساکن در خواباهای پسران هستند و به تبع آن باید پذیرش نشینند. مقایسه عادات های اجتماعی دارای کارکرد مناسب و عادات های اجتماعی دارای کارکرد نامناسب در خواباهای ذکری نشان می‌دهد نسبت عادات های اجتماعی دارای کارکرد نامناسب در خواباهای ذکری دختران و پسران بیشتر از عادات های اجتماعی دارای کارکرد مناسب است.
ارزش‌ها و ضد ارزش‌ها

نتایج توصیفی به‌دست‌آمده مربوط به ارزش‌ها و ضد ارزش در هر سه نوع خواص‌های به شرح زیر بودند: هر یک از مصادر ارزش‌های زیر اساس قضاوت ارزش‌های باشگاهیان و نیز قضاوت ارزش‌های گروه دوسته‌های باشگاهیان و بر مبنای طیف گسترده‌ای نمره‌گذاری شدند و در پایان پس از پاسخ دانشجویان به تمامی گویه‌ها هر فرد با توجه به مجموع نمرات قضاوت ارزش‌های خود و گروه دوسته‌ها در دام‌نرخ کل ارزش‌ها بود که به چهار گروه تقسیم شدند:

از نمره ۹۰ تا ۹۶ (ارزش‌های اجتماعی مطلوب);
از نمره ۸۰ تا ۹۰ (ارزش‌های اجتماعی قوی);
از نمره ۷۰ تا ۸۰ (ارزش‌های اجتماعی متوسط);
نمره پایین‌تر از ۷۰ ( ضد ارزش).

خواص‌های دختران

ارزش‌های مطلوب

۱. رفت و آمد شهروندی، ملیت و مذهبی.
۲. نژاد، قومیت، مذهب و ریشه‌ای.
۳. درجه علمی، تخصصی، تربیت‌بخش.
۴. میانگین کلیدی، متوسط و بالا.
۵. سالار، مصوب، مورد و متفق.

ارزش‌های قوی

۱. رفت و آمد شهروندی، ملیت و مذهبی.
۲. نژاد، قومیت، مذهب و ریشه‌ای.
۳. درجه علمی، تخصصی، تربیت‌بخش.
۴. میانگین کلیدی، متوسط و بالا.
۵. سالار، مصوب، مورد و متفق.

ارزش‌های متوسط

۱. رفت و آمد شهروندی، ملیت و مذهبی.
۲. نژاد، قومیت، مذهب و ریشه‌ای.
۳. درجه علمی، تخصصی، تربیت‌بخش.
۴. میانگین کلیدی، متوسط و بالا.
۵. سالار، مصوب، مورد و متفق.

ارزش‌های ضد

۱. رفت و آمد شهروندی، ملیت و مذهبی.
۲. نژاد، قومیت، مذهب و ریشه‌ای.
۳. درجه علمی، تخصصی، تربیت‌بخش.
۴. میانگین کلیدی، متوسط و بالا.
۵. سالار، مصوب، مورد و متفق.
خواص‌های پسران

ارزش‌های اجتماعی مسلط

(1) آزادی بیان، (2) سوسیس‌سازی (پارانه)، (3) موسیقی.

ارزش‌های اجتماعی قوی

(1) رفتار به پاک، (2) رفتار به مراسم شعر و سینما، (3) شرکت در نمایش‌های جماهیری، (4) دانش‌گاه، (5) باید هرچه‌ی زودتر از دانش‌گاه‌های مدرکی بگیرم و برویم، (6) زیارت حرم، (7) طرح پویان‌دوستی دختران و پسران، (8) روزه‌گیری، (9) شناشیر بودن زن، (10) مجردهی در دوران تحصیل، (11) نگهبانی‌های خوابگاه نابودی سخت‌گیر باشد، (12) تقلیل در سر امتحانات مشکل، (13) آزادی احجاب، (14) آزادی ماهواره، (15) خصوصی‌سازی در اقتصاد کشور، (16) هم‌شهری‌بودن هم‌آقایی، (17) هم‌شهری‌بودن هم‌آقایی، (18) هم‌سهمی‌بودن هم‌آقایی.

ارزش‌های اجتماعی متوسط

(1) عضویت و فعالیت در تشکلهای دانشجویی، (2) رانت‌های سرویس‌های خوابگاه نابید، فقط می‌تواند، (3) آموزش بی‌همان، (4) شغل کارمندی، (5) چادرگاه‌شن خانم‌ها، (6) شرکت در راهپیمایی‌های سیاسی، (7) مالیات دادن، (8) رابطه با آمریکا، (9) بحث سیاسی، (10) اتفاق‌های تکنفه.

رض صدر ارزش‌ها

(1) ناهار سلف‌سرویس، (2) شام سلف‌سرویس، (3) فیلتر گذاشتن برای اینترنت، (4) سانسور، (5) تفکیک کلاس‌های پسر و دختر در دانشگاه.

دقت در نوع و تعداد ارزش‌های اجتماعی خواب‌هاهای دختران و پسران نشان می‌دهد آن‌ان علاوه بر آداب اجتماعی و عادات دارای کارکردی‌های مناسب و نامناسب، از نظر ارزش‌های اجتماعی مسلط و قوی و ضد ارزش‌ها نیز با هم متفاوتند. اکنون به جدول‌های مقایسه‌ای زیر توجه کنید:
جدول شماره ۳. مقایسه خوابگاه‌های دختران و پسران بر اساس ارزش‌های اجتماعی مسلط

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خوابگاه</th>
<th>تعداد کل اشراف‌ها</th>
<th>پسران</th>
<th>دختران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دختران</td>
<td>۳</td>
<td>۰</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>پسران</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد کل اشراف‌ها</td>
<td>۶</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان‌طور که جدول فوق نشان می‌دهد، اگرچه تعداد ارزش‌های مسلط خوابگاه‌های دوگانه بسیار نزدیک به هم هستند، اما از لحاظ نوع ارزش‌ها بین دو نوع خوابگاه تفاوت وجود دارد. یعنی در ۳ ارزش اجتماعی مسلط دختران و پسران مشترک هستند و در برخی دیگر اشکال ندارند.

جدول شماره ۴. مقایسه خوابگاه‌های دختران و پسران بر اساس ارزش‌های اجتماعی قوی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خوابگاه</th>
<th>تعداد کل اشراف‌ها</th>
<th>پسران</th>
<th>دختران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دختران</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پسران</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد کل اشراف‌ها</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد تشابه ارزش‌ها میان دختران و پسران بسیار نزدیک به هم هستند. یعنی در حدود ۱۰ ارزش مشترک اجتماعی قوی میان دختران و پسران وجود دارد.

جدول شماره ۵. مقایسه خوابگاه‌های پسران و دختران و متأهلین بر اساس ارزش‌های اجتماعی متوسط

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خوابگاه</th>
<th>تعداد کل اشراف‌ها</th>
<th>پسران</th>
<th>دختران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دختران</td>
<td>۶</td>
<td>۰</td>
<td>۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول فوق نشان می‌دهد تشابه ارزش‌ها از لحاظ متوسط بین دختران و پسران بسیار نیز تا حدودی زیاد است. این در دختران و پسران، حدود ۶ ارزش اجتماعی متوسط مشترک وجود دارد.

### جدول شماره ۴: مقایسه خوایگاه‌های دختران و پسران بر اساس ضد ارزش‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع خوایگاه</th>
<th>تعداد کل ارزش‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دختران</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پسران</td>
<td>۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول بالا نشان می‌دهد وقایع اجتماعی در دختران و پسران بر اساس وکنش نسبی به ضد ارزش‌ها نسبتاً وقوع دارد. یعنی در ۳ مورد از ضد ارزش‌ها وکنش مشترک بین دو گروه وجود دارد.

### جمع‌بندی

به دلیل توزیع زیاد پرسشنامه‌ها و متغیرها و سازه‌های تحقیقی، در بخش یافته‌های توصیفی کوشش‌شده به پرسشنامه‌های نظریت‌آمیز آدرس و عادت‌های اجتماعی و ارزش‌های اجتماعی حاکم در رفتارهای دانشجویان ساکن خوایگاه‌های دختران و پسران کدامند، پاسخ داده شود و نمایش‌های ارزشی میان دانشجویان ساکن خوایگاه شناخته شوند تا در برنامه‌ریزی‌های دانشگاه‌ها و مدیریت‌های دانشگاه مفید واقع شود.
تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این بخش با توجه به ماهیت فرضیه‌های تحقیق و سوال تحقیقی نیاز مناسبی برای تحقیق، آیا میزان آنومی موجود در بین دانشجویان ساکن در خواص‌های دختران و پسران، با یکدیگر متفاوتند؟، ابتدا روابط دو متغیر آزمون برای فرضیه‌های تحقیق از نوع روابط همبستگی بافتند. از طریق آزمون t بررسی و ضریب همبستگی t-ماراتس همبستگی فرضیه‌های تحقیق تشکیل شد. سپس سوال تحقیق از طریق آزمون t مورد بررسی قرار گرفت.

ازمون فرضیه‌های تحقیق

جدول شماره 7. ماتریس همبستگی بین متغیرهای مستقل و باعثه

{| متغیر مستقل | بهداشت | آزمون علمی | تحقیق هم‌مردانه | مشترک سازی - خواص‌های اجتماعی و دین و مذهبی | ادعا و اشکال | افزایش و پرس | افزایش و پرس | افزایش و پرس | کار | اقتصاد | سایر | کل
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزمون نمایان</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون علمی</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>تحقیق هم‌مردانه</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>مشترک سازی - خواص‌های اجتماعی و دین و مذهبی</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>ادعا و اشکال</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش و پرس</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش و پرس</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش و پرس</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>کار</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصاد</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>سایر</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
<td>0/116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

وجود علامت * نشان‌دهنده‌ای است که ضرب همبستگی فوق در آلفا (0.05) معنی‌دار است و عدم درج ستاره به معنی فاقد رابطه همبستگی معنی‌دار است.

معنی‌دار است که ضرب همبستگی فوق در آلفا (0.05) معنی‌دار است. نتایج در خواص‌های دختران نشان می‌دهد تا نهایی فرضیه‌های زیر پذیرفته شده‌اند. در فرضیه ۱ بین رابطه بین سازمان‌های دین و مذهب و میزان آنومی، رابطه همبستگی یک طرفه از نوع منفی است، یعنی با افزایش اعمال خلاف قاعده در سازمان دین، میزان آنومی کاهش می‌یابد اما در فرضیه ۲ بین رابطه بین سازمان‌های ازدواج و تحصیل و میزان آنومی، رابطه همبستگی یک طرفه از نوع مثبت است، یعنی در سازمان‌های ازدواج و تحصیل هرچه میزان اعمال خلاف قاعده بیشتر شود، میزان آنومی نیز افزایش می‌یابد.
جدول شماره 8: ماتریس همبستگی بین متغیرهای مستقل و واپسیهای (سازدهای تحقیق) در خواباهای پسران

<table>
<thead>
<tr>
<th>پیش‌بینی‌های مستقل</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
<th>دی‌بی‌دی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رنگ</td>
<td>آبی</td>
<td>سبز</td>
<td>زرشق</td>
<td>نارنجی</td>
<td>قرمز</td>
<td>ارغوانی</td>
<td>خاکستری</td>
</tr>
<tr>
<td>سمپل سایز</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مشاهدات</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در هر یک از خانواده‌های سطخر اول میزان ضریب پیشرفت با وجود تغییرات وجود نداشت.

همبستگی یک سویه است. سطخر سوم برای تعداد حجم نمونه مورد آزمون است. به سرعت تعداد مشاهدات تحقیق مورد ارزیابی نمایندگان تحقیقی مطرح می‌شود.

جدول فوق نشان می‌دهد در خواباهای پسران تمامی فرضیه‌ها تحقیق مورد تحقیق قرار گرفتند. نشان دهنده این است که ضریب همبستگی فوق در (آلفا) 0/01 معنی‌دار باشد. سطخر دوم میزان سطخر معنی‌داری در آزمون.

همبستگی یک سویه است. سطخر سوم برای تعداد حجم نمونه مورد آزمون است. به سرعت تعداد مشاهدات تحقیق مورد ارزیابی نمایندگان تحقیقی مطرح می‌شود.

جدول فوق نشان می‌دهد در خواباهای پسران تمامی فرضیه‌ها تحقیق مورد تحقیق قرار گرفتند. نشان دهنده این است که ضریب همبستگی فوق در (آلفا) 0/01 معنی‌دار باشد. سطخر دوم میزان سطخر معنی‌داری در آزمون.

همبستگی یک سویه است. سطخر سوم برای تعداد حجم نمونه مورد آزمون است. به سرعت تعداد مشاهدات تحقیق مورد ارزیابی نمایندگان تحقیقی مطرح می‌شود.

تجزیه و تحلیل سوال‌های تحقیق

از آن‌ها در سوال تحقیق هدف سنجش تفاوت میزان آنومی در میان خواباهای دختران و پسران بوده و این سوال مطرح شده که آیا میزان آنومی در میان دختران دانشجوی ساکن در خواباهای با میزان دانشجویان پسر دارای تفاوت معنی‌داری است یا خیر؟ از دیدگاه پتام به ما به‌طور مستقل استفاده شده است.

T-test در دو گروه مستقل نشان داده است.
بر اساس شاخص‌های توصیفی در جدول شماره 9 متوسط میزان آنومی در خوآگاه دختران ۱۳/۶۴ بیشتر از متوسط میزان آنومی در خوآگاه پسران ۱۲/۷۶ بوده است. همچنین با توجه به جدول شماره 10 آزمون T-test شاخص متغیر می‌شود با ۹۷ درصد اطمینان می‌توان گفت بر اساس آزمون لورین در جدول‌های ارتباطی های نارنگی، میزان آنومی در دختران چندان‌تر از پسران است. بنابراین آزمونهای T-test جنسیت بیشتر ۳/۶۴ بوده و آزمونهای مجدد ۱۰/۶/۸۵ و پسران ۲/۱۷ بوده است.

جدول شماره 10 آزمون T-test (تفاوت میانگین‌های آنومی در میان دختران و پسران)
رگرسیون چندمتغیری در خواگاههای مختلف آراه می‌شود. یا توجه به انواع روش‌ها در رگرسیون چندمتغیری از روش قدم‌به‌قدم که ترکیبی از دو روش پیش‌رونه و پس‌رونه است، استفاده شده است. در روش قدم‌به‌قدم یا متغیرهای تحقیق به ترتیب و مشابه روش پیش‌رونه وارد معادله می‌شوند ولی با ورود هر متغیر جدید، کلیه متغیرهای موجود در معادله مورد بررسی قرار می‌گیرند. اگر هر کدام از آنها سطح معنی‌داری خود را از دست داده باشند، قبل از ورود متغیر جدید این متغیر از معادله خارج می‌شود و در پایان عملیات هیچ متغیری که دارای سطح معنی‌داری کمتر از سطح تعیین شده باشد در معادله حضور نخواهد داشت (کرلینجر و پدیهاورز، ۶۳؛ ۸۱). در معادله رگرسیون چندمتغیری به دلیل اینکه متغیرهای مستقل در پرومو کار یکدیگر و همین‌طور اساس ناکافی اینکه بر متغیر واپسی مورد آزمون قرار می‌گیرند، با استرداد انحراف امکان به وجود آمدن همبستگی‌های کاذب بسیار ناحیه است.

تخریب و تحلیل معادله رگرسیون چند متغیره به روش قدم به قدم

خواگاه دختران

پس از وارد کردن کلیه ۱۰ سازه (متغیرهای مستقل) به همراه سازه آنومی (متغیر واپسی) در معادله رگرسیون چندمتغیره و بر اساس جداول زیر نتایج زیر مشخص می‌شود:

جدول نمره ۱۱ خواص آماری چندگانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره مدل</th>
<th>ضریب چندمتغیره</th>
<th>ضریب تعیین</th>
<th>اصلاح شده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۰/۲۵۳</td>
<td>۰/۴۴</td>
<td>۰/۵۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Stepwise
2. Forward
3. Backward
جدول شماره 13. میتری‌های مستقل معنی‌دار باقی‌مانده در مدل رگرسیون قدم بی‌قدم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره مدل</th>
<th>مجموع مجور‌های تهیه‌کننده</th>
<th>درجه ازادی برآورد واریانس</th>
<th>F</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>186</td>
<td>2</td>
<td>1993</td>
<td>0/005</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>58/59</td>
<td>159</td>
<td>161</td>
<td>0/005</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره 13. میتری‌های مستقل معنی‌دار باقی‌مانده در مدل رگرسیون قدم بی‌قدم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره مدل</th>
<th>نام سازه</th>
<th>عدد تابی دین و مذهب ازدواج</th>
<th>B</th>
<th>خطای استاندارد</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2/188</td>
<td>3/959</td>
<td>477</td>
<td>0/085</td>
<td>9/03</td>
<td>2/188</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0/166</td>
<td>0/499</td>
<td>97</td>
<td>0/77</td>
<td>9/03</td>
<td>2/188</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضریب همبستگی $\beta$ چندگانه در خواب‌گاه دختران همبستگی ضعیفی را نشان می‌دهد که در سازه باقی‌مانده بهبود و مذهب و ازدواج با کمک یکدیگر و با توجه به ضریب تعیین (R^2) چندگانه در سربازی ناچیزی بهبود در حداکثر $7$ درصد از تغییرات میزان آن‌های را پیش‌بینی کند. این تغییر مشخص می‌شود نتایج رگرسیون چندگانه با متغیر همبستگی های دوگانه در خواب‌گاه دختران بهبود نزدیک‌تر به هم است.

ازمای آنالیز واریانس رگرسیون چندگانه نیز نشان می‌دهد با توجه به معنی‌دار بودن آزمای $F$ منتشری در رابطه همبستگی چندگانه می‌توان گفت همبستگی مستقل و وابسته از نوع آزمایی که در سازه باقی‌مانده نشان می‌دهد در سازه دین و مذهب و ازدواج در خواب‌گاه دختران، می‌توان با تغییرات میزان تغییرات را پیش‌بینی کند. سازه دین و مذهب با مقدار بانی (1/171) بیشترین تأثیر را بر تغییرات آن‌ها دارد و پس از سازه دین با مقدار بانی (1/167) قرار دارد. نتیجه‌گیری قابل توجه رابطه منفی سازگاری دین و مذهب (اعمال خلاف قاعده در هنجره‌های دینی) با میزان آن‌های $\beta$.
است که در همبستگی دو متغیری نیز وجود داشت. بنابراین مدل نهایی رگرسیون استاندارد پرده‌های حاضر در خواهگاه دختران به‌دین صورت ارائه می‌گردد: 

\[ Y = 0.171X + 0.059 X_2 + 0.001 \]  

(آزمون)

یعنی با افزایش یک واحد در سازگاری دین و مذهب به اندازه 17 درصد از میزان آنومی کاسته می‌شود و با افزایش یک واحد در سازگاری ازدواج، به اندازه 18 درصد به میزان آنومی افزوده می‌شود.

خواهگاه پسران

پس از وارد نمودن کلیه 16 سازه (متغیرهای مستقل) به همراه سازه آنومی (متغیر وابسته) در معادله رگرسیون چندمتغیری و بر اساس جدول زیر نتایج زیر مشخص می‌شود:

جدول شماره 13 ضرایب همبستگی چندگانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب تبعین</th>
<th>ضریب نمعن</th>
<th>اصلاح شده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.333</td>
<td>0.094</td>
<td>0.069</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره 14. آنالیز واریانس رگرسیون چندمتغیره

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>مدل</th>
<th>مجموع محدودات</th>
<th>برآورد واریانس</th>
<th>F</th>
<th>معنی داری</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 2     | زمینه‌پذیر
|       | بالای‌پذیر
|       | کل
| 0.094 | 0.013 | 0.024 |

جدول شماره 15. متغیرهای مستقل مبتنی در باقی‌مانده در مدل رگرسیون قدم‌به‌قدم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>تام سازه</th>
<th>B</th>
<th>خطا(\beta) استاندارد</th>
<th>Beta</th>
<th>T</th>
<th>معنی داری</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 3     | عدد کتاب
|       | ارتفاع
|       | سایر ابعاد جامعه
| 0.005 | 0.171 | 0.242 | 0.91 | 0.242 | 2.377 | 0.024 | 0.772 | 0.000 |
ضرب ۱ چندگانه در خواب‌گاه پسران همبستگی قوی را نشان می‌دهد و در سازه باقیمانده در مدل یعنی اوقات فراغت و سایر ابعاد اجتماعی به کمک همدیگر با توجه به ضرب تبعین
(۱۱) می‌تواند حدود ۷۰ درصد از تغییرات متغیر وابسته (آنومی) را پیش‌بینی کند که میزان قابل توجهی است و در اینجا معلوم می‌شود همبستگی های دوگانه سایر سازه‌ها با آنومی یا همبستگی از نوع کاذب بوده و این سازه‌ها در کل هم و متغیرهای مستقل دیگر، تأثیر مصنوعی خود را از دست می‌دهند. آزمون آنالیز واریانس رگرسیون چندمتغیری نشان می‌دهد با توجه به معرفی می‌توان گفت رابطه همبستگی چندگانه متغیرهای مستقل و وابسته از نوع همبستگی خطی است و جدول متغیرهای مستقل نشان می‌دهد در سازه اوقات فراغت و سایر ابعاد جامعه در خواب‌گاه پسران متغیرهای باقیمانده در معادله رگرسیون چندمتغیره هستند که هر کدام با ضرب تبیان‌های خاصی، می‌توانند میزان تغییرات متغیر وابسته (آنومی) را پیش‌بینی کند. سازه‌ای اوقات فراغت با نتیجه ۱۵۱/۰ بیشترین تأثیر را بر تغییرات آنومی دارد و پس از آن سازه، سایر ابعاد جامعه با نتایج ۲۸/۳ قرار دارد. بنابراین مدل نهایی رگرسیونی استاندارد پژوهش حاضر در خواب‌گاه پسران بدين صورت ارائه می‌شود:

\[
\hat{y} = 0.1 + 0.23x + 0.27x^2 + 0.05x^3
\]

(آنومی)

یعنی به ازای یک واحد تغییر در سازه اوقات فراغت، به اندام‌های ۵۹ درصد در میزان آنومی تغییر ایجاد می‌شود و همچنین به ازای یک واحد تغییر در سازه سایر ابعاد جامعه، ۲۸ درصد تغییر در میزان آنومی ایجاد می‌شود.

نتیجه‌گیری

در مقاله حاضر، کوشش شد تصویر دقیق و درستی از یک واقعیت اجتماعی یعنی شناسایی و تبیین هنگام‌ها و ارزش‌های موجود در میان دانشجویان ساکن در خواب‌گاه دانشگاه گیلان و نیز کشف روابط بین سازه‌ها و پیدا که به نام آنومی ارائه شود، با توجه به جدول نهایی نتایج توصیفی، آن‌هاکاری می‌شود خواب‌گاه‌های پسران آنومی‌کریکت از خواب‌گاه‌های دختران است. کارکردهای نامناسب وضعیت آنومیک خواب‌گاه‌های دختران و پسران نسبت به نظام اجتماعی خواب‌گاه و به تبع آن نظام اجتماعی دانشگاه و آموزش عالی می‌تواند در آن‌ها خطرات جدی را متوسط این نظام‌ها کند.

1.Beta
مقایسه قضاوت‌های ارزش‌شناسی دانشجویان ساکن خوابگاه‌نشان داد بین دختران و پسران ساکن‌های خوابگاه به طور نسبی توافق ارزش‌یابی وجود دارد. مقایسه آداب و عادات اجتماعی دانشجویان ساکن خوابگاه با قضاوت‌های ارزش‌یابی آن‌ها حاکی از این نتیجه مهم بود که قضاوت‌های ارزش‌یابی دانشجویان به آن مربوط او برخوردار شوند. با این حال این نکته مهم می‌تواند در انجام اقداماتی به منظور تغییر آداب و عادات های اجتماعی ساکن‌های خوابگاه‌ها، نقشی روشی پایدار همچنین نتایج تحلیلی نشان دادند، اولاً باعث تغییر نتایج توصیفی، متوسط میزان انواع در خوابگاه دختران بیشتر از خوابگاه پسران یعنی در حدود 0/64 در برابر 0/26 هست که این تفاوت معنی‌دار در آزمون T-test نتیجه گرفته است. این میزان انواع بود خوابگاه دختران و پسر از پسران، خطرات جدی را مطرح نظام اجتماعی دانشگاهی خواهد کرد.

در تحلیل نتایج فرآیند شک هر گونه رفتار خلاف قاعده در هر یک از سازه‌ها در خوابگاه پسران، افزایش میزان انواع را به دنبال خواهش داشت، اما در خوابگاه‌های دختران، تنها بعد سازه، رابطه همبستگی با میزان انواع داشتند. که معلوم می‌شود رفتارهای خلاف قاعده در سازه‌های دیگر تأثیری در میزان انواع نخواهند داشت. تحلیل روابط جدی‌تری به منظور دستیابی به یک مدل پیش‌بینی کننده تغییرات میزان انواع در جامعه دانشگاهی نشان دادند. در خوابگاه پسران، سازه‌ای اوقات فراگیر، تأثیر بسیار مهمی بر تغییرات میزان انواع دارد. این نکته می‌تواند کلیه مهمی را برای سئول و مدیران دانشگاهی جهت برامج رژیم دیت راهبردی و منظور برای اوقات فراگیر، سازه‌ای دختران پسر در دانشگاه باشد، و پس از آن نیز باید به متغیرهای سایر ابعاد جامعه توجه کرد. در خوابگاه دختران پسر و دختران دختران تعداد بسیار دنی و مذهبی هرچند به مقدار ناچیز و کم، اما می‌تواند جالب توجه باشد زیرا به ظن می‌رسد در مورد سازه دختران دانشجویان کارکرد دین و مذهبی به طور عکس تأثیر گذار است یا به عبارت دیگر کارکرد است و پس از آن باید به سازه داده و روابط بین سازه پسر و برنا بحث یادداشت آید و در توجه که این تأثیرات به سازه‌ای متعدد و رابطه دوگانه و مهم سازه‌دنی و مذهبی و سازه‌ای تأثیرات در سازه دختران دانشجویان می‌تواند به کنترل میزان نسبتاً زیاد انواع در خوابگاه دختران مفید باشد. به عبارت دیگر، تغییر در نوع نگاه دختران نسبتاً به رعایت هنجره‌ها مذهبی و نیز ازدواج قابل برسی عمیق است.

نتایج فوق ضمن تایید مباحث نظری مطرح‌شده در بخش ادبیات تحقیق مانند نظریه
کلان دورکرم و مرنون، مقایسه اجتماعی لافروی و دراس و خصوصاً تحقق دوی را که تأیید وضعیت شدید آنومیک در خوایگاه دختران است، نظریه از اگر، نظریات ذکری فرامرز رفیع‌پور در مورد آنومی و انواع هنجرها و مباحث صدیق اورعی در مورد آداب و عادات اجتماعی و همچنین سیاستی از نتایج پژوهش‌های مجرد حیدری جریه درباره رفتارهای دانشجویان ساکن خوایگاه دانشگاه فردوسی مشهد، تأیید می‌کند. یافته‌های تحقیق حاکی از این واقعیت بودن که دانشجویان پسر و دختر ساکن خوایگاه که در مقایسه با متأهل از جمعیت قابل توجهی برخوردارند در شرایط اجتماعی زندگی می‌کنند که در آن عادات‌های اجتماعی ضعیف و دارای کارکرد منفی از شیوع زیادی برخوردارند و آداب اجتماعی درصد بسیار کمی از عناصر فرهنگی دانشجویان ساکن خوایگاه را نشکل می‌دهند. اکثریت قربب به اتفاق دانشجویان در برای تغییرات به تفاوت هستند و از سوی دیگر تمامی این عوامل به اضافه نکات مطرح شد، زمینه ساز ایجاد شرایط آنومیک و تهیه‌آمیز در محیط دانشگاه خوایگاه بود.

اگر مباحث نظری در خصوص عوامل تأثیرگذار بر فردی و شدن هنجرها توجه شود، اشکال می‌شود یکی از عوامل مهم و برجسته‌ترین نکته است، امری که در خوایگاه‌های دانشجویی نیز مصداق دارد. با توجه به اینکه آزادی فضاهای از زمین و تغییر‌پذیری‌های مواجهه دانشجویان جدید‌الزمان را وضعیت راهی در خوایگاه‌ها تعریف می‌فرماید. متوجه از این حین که مردمی گروهی زندگی می‌کنند به عبارت ساخت اجتماعی خوایگاه‌ها به گونه‌ای است که سوی کنونی جدید آن، خود را با منع و ترغیب‌های آن منطقی می‌کنند. از سوی دیگر دانشجویان ساکن خوایگاه بیشتر به انوهای یا جمعیت شیب و محتوی تغییر اجتماعی. تأثیر اندک و سطحی دانشجویان ساکن خوایگاه‌ها شرایطی را فراهم آورده که احساس مناسبی و گروهی آنان ضعیف و ناپایدار باشد. در حقیقت وضعیتی نه متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کند، به مثالی یادگیری می‌شود. این متأهل به افزایش احساس انتقام‌زدایی در برابر دیگران احساس شرم و خجالتی که می‌کس
مطمئن نیست که در مورد چیزی علته خاصی بگویم. در اینجا، این دو جمله نقل شده:

1. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»
2. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»

در اینجا، این دو جمله نقل شده:

1. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»
2. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»

در اینجا، این دو جمله نقل شده:

1. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»
2. «از دیدگاه‌های مختلفی که داریم، آن‌ها پس از این که به مدت کمی جهان در معنی نامی‌ها، باعث این که به وسیله عادات و تعلقات دیگری یا دین درست کنیم.»
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